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Освітній модуль «Основи стратегії сталого розвитку в Україні» було розроблено у 2013-2014 рр. за сприяння Програми розвитку ООН в Україні.

**Автори модулю:** Ісаєнко Володимир Миколайович, доктор біологічних наук, професор, директор Інституту перепідготовки та підвищення кваліфікації Національного педагогічного університету ім. М. П. Драгоманова, консультант ПРООН в Україні у сфері освіти і науки, Тимочко Тетяна Валентинівна, голова Всеукраїнської екологічної ліги, Пащенко Олена Вікторівна, координатор Всеукраїнської дитячої спілки «Екологічна варта», науковий співробітник лабораторії громадянського та морального виховання Інституту проблем виховання НАПН України, Малікова Світлана Олександрівна, науковий співробітник Інституту інноваційних технологій та змісту освіти Міністерства освіти і науки України.

**Організація впровадження.** Впровадження освітнього модуля «Основи стратегії сталого розвитку в Україні» організовано Всеукраїнською дитячою спілкою «Екологічна варта» за підтримки Програми розвитку ООН в Україні, Міністерства освіти і науки України та Національного еколого-натуралістичного центру учнівської молоді.

**Метою впровадження** освітнього модуля є формування активної громадянської позиції учнів щодо збалансованого розвитку економіки, політики, суспільства України шляхом активного застосування знань про сталий розвиток у повсякденному житті.

**Завдання:**

* сформувати на основі фундаментальних знань природничих, економічних та правових наук системні знання про сталий розвиток;
* сприяти оволодінню учнями науковими знаннями для розуміння взаємозв’язку в системі «людина – наука – виробництво – суспільство – природа»;
* допомогти учням сформувати цілісне уявлення про сучасні проблеми суспільства;
* сприяти формуванню почуття особистої відповідальності за майбутнє суспільства, розвиток соціально-економічних систем та збереження довкілля.

Модуль «Основи стратегії сталого розвитку в Україні» БУЛО розраховано для роботи з учнями 10-го класу, які вже мають певні знання та практичні навички з природничих, економічних та правових галузей знань. Зміст навчального матеріалу модуля сприяв набуттю учнями нових знань та навичок, необхідних для прийняття рішень у майбутній професійній діяльності згідно з принципами сталого розвитку.

Ознайомлення з теоретичним матеріалом та виконання практичних робіт дає можливість учням докладніше вивчити питання зміни клімату, збереження біологічного різноманіття, запобігання поширенню процесів опустелювання.

Спецкурс також сприяв поширенню знань щодо глобальних екологічних проблем та розуміння впливу людської діяльності на місцевому рівні на глобальні наслідки для довкілля регіону, держави, планети.

Основними **формами та методами** проведення навчальних занять модуля були лекції, дискусії, практичні роботи, семінари, рольові ігри.

**Перевірка знань** учнів включала такі форми, як захист суспільно важливих проектів, аналітичні висновки за результатами виконаних практичних робіт.

Навчальні заняття відповідно до програми модуля проводять один раз на тиждень (34 години протягом навчальногой року). Практична частина модуля складається з 14 годин, теоретична – з 20. За вибором учителя навчальні заняття теоретичної частини модуля можна поєднувати з практичною роботою.

1. **ОРГАНІЗАЦІЯ ВПРОВАДЖЕННЯ МОДУЛЮ**
   1. Протягом **жовтня-листопада 2015 року** була проведена робота з Міністерством освіти і науки України (МОН) та Національним еколого-натуралістичним центром учнівської молоді Міністерства освіти і науки України (НЕНЦ). Організовано ряд зустрічей з представниками МОН та НЕНЦу під час яких було представлено навчальний модуль «Основи стратегії сталого розвитку в Україні». Результатами зустрічей стала підтримка МОН та НЕНЦом актуальності впровадження освітнього модуля «Основи стратегії сталого розвитку в Україні» у навчально-виховний процес загальноосвітніх навчальних закладів України як спецкурс, що сприятиме розповсюдженню знань щодо глобальних екологічних проблем та розуміння впливу ставлень та поведінки населення у локальних місцевостях на глобальні наслідки для довкілля регіону, держави, планети.
   2. У **жовтні 2015 року** було опубліковано освітній модуль «Основи стратегії сталого розвитку в Україні» в журналі «Методист» (ТОВ «Видавнича група «Шкільний світ», Свідоцтво про внесення суб’єкта видавничої справи до Державного реєстру видавців, виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції серія ДК № 3882 від 21.09.2010 р.) накладом 420 шт.
   3. Протягом **листопада 2015 року** була проведена масштабна робота із розробки навчально-методичних матеріалів за наступними темами:

# Вступ (2 год.).

1. Поняття сталого розвитку. Фундаментальні основи розвитку і стійкості систем.
2. Шлях до сталого розвитку в світі.

**Тема 1. Національний шлях до сталого розвитку.**

**Теоретична частина (3 год.).**

* 1. Історія виникнення та становлення концепції сталого розвитку.
  2. Світові саміти зі сталого розвитку.
  3. Історія створення Концепції сталого розвитку України.

**Практична частина (2 год.).**

* 1. Ознайомлення з основними законодавчими актами України з питань сталого розвитку.
  2. Ознайомлення з концепцією сталого розвитку України.

**Тема 2. Пріоритети сталого розвитку України в економічній сфері. Теоретична частина (3 год.).**

* 1. Стратегія розвитку національної економіки та її структурна перебудова на засадах сталого розвитку.
  2. Рамкова конвенція ООН про зміну клімату.
  3. Моделі виробництва та споживання: збалансоване природокористування, стала енергетика, сільське господарство та сталий розвиток.

**Практична частина (3 год.).**

* 1. Еколого-економічні інструменти.
  2. Екологічний слід як стандартизований показник споживання людиною природних ресурсів.
  3. Відповідальне ставлення до природних ресурсів та збалансоване природокористування – основа сучасного бізнесу України.

**Тема 3. Пріоритети сталого розвитку України в соціальній сфері.**

**Теоретична частина (3 год.).**

* 1. Освіта для сталого розвитку: стратегічні напрями та практичні результати.
  2. Зростання інтелектуального потенціалу та соціального статусу нації.
  3. Охорона здоров’я населення, зниження смертності та подовження тривалості життя як соціальні пріоритети.

**Практична частина (3 год.).**

* 1. Місцеві плани дій: роль громади.
  2. Вирішення регіональних проблем як проектна діяльність.
  3. Підтримка соціально орієнтованих способів ведення господарства.

**Тема 4. Пріоритети сталого розвитку України в екологічній сфері. Теоретична частина (3 год.).**

* 1. Інтеграція екологічної складової в галузеві політики та екологізації технологій у промисловості, енергетиці, будівництві, сільському господарстві, на транспорті. Вдосконалення системи інтегрованого екологічного управління.
  2. Збереження біологічного та ландшафтного різноманіття, розвиток природно-заповідної справи, покращення екологічного стану агроландшафтів.
  3. Екологічна безпека ядерних об’єктів, захист населення та довкілля від негативного впливу наслідків катастрофи на Чорнобильській АЕС та небезпеки інших АЕС.

**Практична частина (3 год.).**

* 1. Конвенція про охорону біологічного різноманіття.
  2. Конвенція ООН про боротьбу з опустелюванням.
  3. Національна екологічна стратегія України: документи та їх реалізація.

**Тема 5. Стратегічні засади формування сталого розвитку в Україні. Теоретична частина (3 год.)**

* 1. Формування демократичного суспільства.
  2. Освіта і наукове забезпечення у сфері сталого розвитку.
  3. Енерго– та ресурсозбереження. Перебудова системи поводження з відходами.

**Практична частина (3 год.).**

* 1. Перехід до сталого природокористування.
  2. Збереження біологічного і ландшафтного різноманіття.
  3. Реалізація політики сталого регіонального розвитку.
  4. Протягом **листопада-грудня 2015 року** була проведена робота   
     з представниками обласних інститутів післядипломної освіти, обласних та районних департаментів/управлінь освіти, загальноосвітніх навчальних закладів із залучення педагогів до впровадження освітнього модуля «Основи стратегії сталого розвитку в Україні» протягом III-IV навчальної чверті 2016 року. Результатами стало залучення 118 педагогів із українських навчальних закладів, з яких 29 – з обласних центрів.
  5. Протягом **грудня 2015 р. – січня 2016 р.** були розроблені «Пояснювальна записка до проведення вхідного та підсумкового анкетування для учасників впровадження освітнього модуля «Основи стратегії сталого розвитку в Україні» та «Анкета для учасників впровадження освітнього модуля «Основи стратегії сталого розвитку в Україні»*.*

Анкета є системою запитань, об’єднаних єдиним задумом та спрямованих на з’ясування кількісно-якісних характеристик об’єкта і предмета аналізу.

Вхідне анкетування учасників мало на меті з’ясувати початковий рівень знань та навичок з питань сталого розвитку.

Також результати анкетування мають показати рівень реалізації мети та завдань викладання освітнього модуля для всіх учасників.

* 1. Протягом **січня-лютого 2016 року** було проведене анкетування учасників модулю. У анкетуванні взяли участь 439 респондентів із 25 навчальних закладів України*.*
  2. Було з’ясовано, що більшість учасників мають початкові рівні:
* знань та навичок з питань сталого розвитку (76,08%);
* вивчення питань зміни клімату, збереження біологічного різноманіття, запобігання поширенню процесів опустелювання, глобальних екологічних проблем, системи «людина – наука – виробництво – суспільство – природа» (74,49%);
* розуміння впливу ставлення та поведінки населення у локальних місцевостях на глобальні наслідки для довкілля регіону, держави, планети (77,45%);
* сформованості цілісного уявлення про сучасні проблеми суспільства, системних знань про сталий розвиток, прагнень до активного застосування знань про сталий розвиток у повсякденному житті, активної громадянської позиції учасників щодо сталого розвитку економіки, політики, суспільства України (83,37%).

Показники рівня розвитку особистої відповідальності за майбутнє суспільства, за розвиток соціально-економічних систем, за збереження довкілля є досить високими (високий – 10,25%, вище середнього – 12,98%, середній – 31,44%, початковий – 45,33%).

Учасники виявляли бажання щодо ініціювання і впровадження у місті (селі, районі) проектів, які будуть сприяти сталому розвитку, але не завжди запропоновані ідеї були спрямовані на саме сталий розвиток.

Висока кількість респондентів визначили «зростання нерівності між бідними та багатими» як світову проблему, яка найбільше загрожує майбутнім поколінням, та відзначили, що майбутньому «ніщо не загрожує».

Учасники здебільшого виявили, що незнайомі із поняттям «сталий розвиток», не можуть дати його вірне визначення та не розуміють важливості поєднання трьох складових (соціальної, економічної, екологічної). Також у більшості відповідей не відзначено можливостей для застосування принципів сталого розвитку у місці проживання на практиці.

Більшість відзначає, що держави повинні співпрацювати у сфері охорони довкілля, коли їм це економічно вигідно та визначили основною метою сталого розвитку скорочення масштабів бідності та несправедливих стандартів життя в різних частинах світу.

Також виявлено початковий рівень розуміння впливу на формування нових моделей економіки, політики, суспільства в Україні прийняття державних рішень та позиції місцевих громад. У учасників дуже мало інформації про можливості та роль місцевих громад.

Учасники виявили обізнаність та занепокоєння змінами в навколишньому середовищі у місті (селі), де вони проживають, серед найактуальніших – забруднення повітря в цілому, якість повітря, вихлопні гази автомобілів, вантажного транспорту, забруднення питної води тощо.

Можна відзначити високий рівень особистої готовності впровадження принципів сталого споживання у повсякденному житті респондентів.

Учасники виявили початковий рівень обізнаності із питаннями зміни клімату, Кіотського протоколу, опустелюванням та збереженням біорізноманіття, не вважають себе пов’язаними із цими проблемами.

Відповіді на питання, які стосуються визначень екологічних понять («Екологія – це …», «Охорона природи – це …», «Довкілля – це …») також не показали високих результатів.

У відповідях на питання, які стосувались особистого внеску в охорону довкілля, учасники показали високий рівень власної відповідальності та готовності до активних дій.

**Висновки попереднього анкетування.** Учасники готові до початку впровадження освітнього модуля «Основи стратегії сталого розвитку в Україні». Особливу увагу необхідно приділити вивченню стратегічних засад формування сталого розвитку, реалізації Конвенцій Ріо (Рамкова конвенція ООН про зміну клімату, Конвенція про охорону біологічного різноманіття, Конвенція ООН про боротьбу з опустелюванням).

Доцільним буде посилити використання таких форм роботи, як захисти суспільнозначимих проектів.

1.8. **Семінар-тренінг** «Впровадження освітнього модуля «Основи стратегії збалансованого розвитку» було проведено у м. Києві **14 квітня 2016 р.** за підтримки Програми розвитку ООН в Україні, Національного еколого-натуралістичного центру учнівської молоді, Всеукраїнської екологічної ліги.

Учасники ознайомились із важливими для викладання темами:

* Інтеграція положень Конвенцій Ріо до національної політики України;
* Викладання основ стратегії сталого розвитку та Конвенції Ріо: Рамкова конвенція ООН про зміну клімату, Конвенція про охорону біологічного різноманіття, Конвенція ООН про боротьбу з опустелюванням;
* Практична діяльність під час впровадження освітнього модуля: методи проведення;
* Організація та проведення тренінгів як складова впровадження;
* Використання тренінгових елементів під час практичних робіт;
* Технології, методи та форми роботи під час впровадження модуля.

Учасникам було надано пакет методичних матеріалів (друковані видання та інформація в електронному вигляді) та вручено сертифікати.

1. **ГЕОГРАФІЯ ВПРОВАДЖЕННЯ МОДУЛЮ**
   1. Впровадження модулю, вхідне та підсумкове анкетування відбулось у 25 навчальних закладах України у 14 областях та м. Києві (Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Київська, Львівська, Полтавська, Рівненська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернігівська та м. Київ).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Область** | **Кількість респондентів** | **Навчальний заклад** |
|  | Вінницька | 23 | НВК: ЗШ І-ІІІ ступенів-гімназія №1  м. Хмільника |
|  | Волинська | 18 | КЗ «Луцький навчально-виховний комплекс “Гімназія №14”»  Луцької міської ради |
|  | Дніпропетровська | 19 | НВК № 12 м. Дніпродзержинська |
|  | Дніпропетровська | 20 | Комунальний заклад освіти «Спеціалізована середня загальноосвітня школа № 142 еколого-економічного профілю» Дніпропетровської міської ради |
|  | Донецька | 14 | Часовоярська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів №15 Артемівської міської ради Донецької області |
|  | Донецька | 23 | ЗОШ №3 м. Красноармійська |
|  | Донецька | 8 | Очеретинська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів |
|  | Житомирська | 30 | Житомирський екологічний ліцей №24 |
|  | Київська | 15 | Києво-Святошинський районний центр еколого-натуралістичної творчості учнівської молоді |
|  | Київська | 17 | Новосілківська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів Києво-Святошинської РДА Київської області |
|  | Львівська | 12 | Верхньосиньовидненська ЗОШ І-ІІІ ст. Сколівського району |
|  | Полтавська | 15 | Новокочубеївська ЗОШ І-ІІІ ступенів |
|  | Рівненська | 21 | Комунальний заклад «Станція юних натурлістів» Рівненської обласної ради  Керівник гуртків-методист |
|  | Харківська | 15 | Дергачівський ліцей № 2 Дергачівської районної ради Харківської області |
|  | Харківська | 22 | Дергачівський навчально-виховний комплекс №1 Дергачівської міської ради |
|  | Харківська | 15 | Лозівський навчально-виховний комплекс № 10 «Загальноосвітній навчальний заклад – дошкільний навчальний заклад» Лозівської міської ради Харківської області |
|  | Харківська | 17 | Шарівська ЗОШ І-ІІІ ступенів Валківської районної ради Харківської області |
|  | Херсонська | 17 | Любимівська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів |
|  | Хмельницька | 20 | СЗОШ №12,м. Хмельницький |
|  | Хмельницька | 11 | Староушицька спеціалізована школа I-III ступенів екологічного напрямку |
|  | Хмельницька | 7 | Митинецька загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів |
|  | Черкаська | 14 | Черкаська загальноосвітня І-ІІІ ступенів школа №2 |
|  | Чернігівська | 30 | Гімназія №31 гуманітарно-естетичного профілю м.Чернігова |
|  | Чернігівська | 20 | Чернігівський ліцей № 32 |
|  | м. Київ | 16 | Київська гімназія №154 |

1. **КОЛЕКТИВНИЙ ПОРТРЕТ УЧАСНИКІВ**

3.1. Інформація про учасників

У впровадженні модулю, а також у вхідному та підсумковому анкетуваннях взяли участь 439 респондентів. з яких більшість складають дівчата (54,66%), віком 16 років (80,86%); майже всі учасники (89,74%) – учні 10 класу.

Більшість (44,41%) навчається у загальноосвітніх школах, також є учні навчально-виховних комплексів (22,09%), ліцеїв (14,80%), гімназій (10,47%) та вихованці центрів еколого-натуралістичної творчості учнівської молоді (8,20%).

Більшість зростає у сім’ях, де менше, ніж 4 членів у сім’ї (73,80%), які мають 1-2 дітей у сім’ї (69,47%).

Більшість учасників (69,70%) є мешканцями міст.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Характеристика** | **Кількість** | **Частка у**  **загальній**  **сукупності, %** |
| **Стать** | | | |
|  | Дівчата | 240 | 54,66 |
|  | Хлопці | 199 | 45,33 |
| **Вік** | | | |
|  | 16 років за віком | 355 | 80,86 |
|  | Менше 16 років | 44 | 10,02 |
|  | Більше 16 років | 40 | 9,11 |
| **Клас навчання** | | | |
|  | Учні 10 класу | 394 | 89,74 |
|  | Учні 9 класу | 45 | 10,25 |
| **Характеристика навчального закладу** | | | |
|  | Учні загальноосвітніх шкіл | 195 | 44,41 |
|  | Учні навчально-виховних комплексів | 97 | 22,09 |
|  | Учні ліцеїв | 65 | 14,80 |
|  | Учні гімназій | 46 | 10,47 |
|  | Вихованці центрів еколого-натуралістичної творчості учнівської молоді | 36 | 8,20 |
| **Кількісний склад сім’ї** | | | |
|  | Більше, ніж 4 членів у сім’ї | 115 | 26,19 |
|  | Менше, ніж 4 членів у сім’ї | 324 | 73,80 |
|  | 1-2 дітей у сім’ї | 305 | 69,47 |
|  | 3 і більше дітей у сім’ї | 134 | 30,52 |
| **Рівень населеного пункту проживання** | | | |
|  | Мешканці селища, села | 133 | 30,29 |
|  | Мешканці міста | 306 | 69,70 |
|  | | | |
|  | **Всього респондентів** | **439** |  |

1. **ПІДСУМКОВЕ АНКЕТУВАННЯ**

**4.1. Мета** підсумкового анкетування учасників – визначити рівень, набутий учасниками після завершення викладання модулю, з’ясувати рівень знань та навичок з питань сталого розвитку.

Також результати анкетування мають показати рівень реалізації мети та завдань викладання освітнього модуля. А саме:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Рівень реалізації мети та завдань** | **Питання** |
| **1.** | **Рівень вивчення питань** | зміни клімату |
| збереження біологічного різноманіття |
| запобігання поширенню процесів опустелювання |
| глобальні екологічні проблеми |
| система «людина – наука – виробництво – суспільство – природа» |
| **2.** | **Рівень розуміння** | вплив ставлення та поведінки населення у локальних місцевостях на глобальні наслідки для довкілля регіону, держави, планети |
| **3.** | **Рівень сформованості** | цілісне уявлення про сучасні проблеми суспільства |
| системні знання про сталий розвиток |
| прагнення до активного застосування знань про сталий розвиток у повсякденному житті |
| активна громадянська позиція учасників щодо сталого розвитку економіки, політики, суспільства України |
| **4.** | **Рівень розвитку особистої відповідальності** | за майбутнє суспільства |
| за розвиток соціально-економічних систем |
| за збереження довкілля |

**4.2. Організація підсумкового анкетування.** Анкетування було проведено у квітні-травні 2016 року одночасно для всіх групи учасників після закінчення викладання модулю. Анкетування є груповим, анкети були зібрані одразу після заповнення.

**4.3. Учасники.** В анкетуванні взяли участь учні, які були учасниками впровадження модулю, всього – 439 осіб.

**4.4. Структура анкет.** Анкета – це система запитань, об'єднаних єдиним задумом і спрямованих на з'ясування кількісно-якісних характеристик об'єкта і предмета аналізу. За видом – є роздатковим. Це найпоширеніший вид анкетування, за якого респондент одержує анкету безпосередньо від інтерв’юера. Цей вид опитування найнадійніший, гарантує добросовісне заповнення анкет та стопроцентне їх повернення, виключає можливість групового заповнення, використання порад інших осіб.

Анкети мають стандартну структуру і складаються з таких компонентів:

* звернення

Мета даного підрозділу – пояснити респонденту, хто і з якою метою проводить дослідження, та надати поради щодо заповнення анкети.

* основна частина анкет

Дана частина складається з запитань та варіантів відповідей.

Запитання вхідного та підсумкового анкетувань класифікуються:

* за змістом (про факти свідомості, поведінки, особу респондентів),
* за формою (відкриті й закриті, прямі й непрямі),

*Закриті запитання* складаються із запитання та фіксованої кількості відповідей. Закрите запитання є монотематичним, тобто відповідь на нього фіксує ставлення респондента до конкретного явища.

В закритих запитаннях респондентам було надано повний набір варіантів відповідей, пропонуючи вибір одного або декількох із них. Закриті запитання були як неальтернативні (необхідно вибирати тільки один варіант відповіді), так і альтернативні (допускають вибір декількох варіантів відповідей).

*Відкриті запитання* не пропонують ніяких варіантів відповідей, і респондент може відповідати на власний розсуд. А напівзакриті в переліку запропонованих відповідей мають позиції «інше» або «що ще?».

*Прямі запитання* дають змогу одержати пряму інформацію від респондента («Чи задоволений ти своєю участю у природоохоронних справах?»). Коли ж від респондента необхідно одержати його критичну думку про себе, інших людей, негативні явища життя, використовують запитання, сформульовані в *непрямій формі*. Респонденту пропонується уявна ситуація, яка не вимагає самооцінки його особистих якостей і обставин його діяльності.

* допоміжна частина анкет

Ця частина допомогла з’ясувати кількісний та якісний склад учасників, а також те, що всі респонденти були учасниками впровадження модулю

**4.5. Результати підсумкового анкетування**

Розглянемо значення рівнів, у яких проявили себе більшість респондентів.

За визначенням **рівнів реалізації мети та завдань** було з’ясовано, що:

– рівень знань та навичок з питань сталого розвитку у більшості учасників **(67,45%) є вище середнього.** На початковому рівні залишились 4,5% респондентів.

– **середній рівень** вивчення питань зміни клімату, збереження біологічного різноманіття, запобігання поширенню процесів опустелювання, глобальних екологічних проблем, системи «людина – наука – виробництво – суспільство – природа» мають **74,13%** респондентів, вище середнього – 9,25%.

– рівень розуміння впливу ставлення та поведінки населення у локальних місцевостях на глобальні наслідки для довкілля регіону, держави, планети: **вище середнього мають 86,34% учнів**.

– рівень сформованості цілісного уявлення про сучасні проблеми суспільства, системних знань про сталий розвиток, прагнень до активного застосування знань про сталий розвиток у повсякденному житті, активної громадянської позиції учасників щодо сталого розвитку економіки, політики, суспільства України: **69,45% респондентів мають вище середнього.**

– рівень розвитку особистої відповідальності за майбутнє суспільства, за розвиток соціально-економічних систем, за збереження довкілля: **71,18% респондентів мають вище середнього.**

**4.6. Результативність за запитаннями**

Учасники показали високий рівень знань щодо обізнаності із основними положеннями концепції сталого розвитку. Також, на питання «Яка з існуючих світових проблем, на твою думку, найбільше загрожує майбутнім поколінням?» більшість учасників обрали відповіді – економічні нестатки, війни та конфлікти, забруднення навколишнього середовища, вичерпання природних ресурсів та зростання нерівності між бідними та багатими. Такий результат говорить про те, що рівень обізнаності про витоки проблем, які має вирішити застосування концепції сталого розвитку, є високим.

Цікавий результат отримали у відповідях на питання «Чи можна застосувати принципи сталого розвитку у моєму місті (селі, районі)?» та «Чи можу я практично застосувати свої знання про сталий розвиток?». Після впровадження модулю учасники вбачають, що така практична реалізація та їх активна участь є можливою.

Це твердження підтвердилось у відповідях на питання «Я хочу ініціювати і впровадити у нашому місті (селі, районі) проект, який буде сприяти сталому розвитку». Респонденти пропонували цілком реалістичні проекти за активної участі дітей: посадка дерев, дослідження та заповідання природних територій, допомога малозабезпеченим тощо.

Ряд відкритих запитань анкетування був спрямований на з’ясування того, чи зрозуміли учні у процесі впровадження модулю роль держави та громади. На відкрите запитання «З яким із цих тверджень ти найбільше згоден?» (- держава має забезпечувати охорону навколишнього середовища, незважаючи на можливе уповільнення економічного розвитку, або - держава має забезпечувати економічний розвиток, незважаючи на можливе погіршення екологічної ситуації, або - захисту навколишнього середовища і економічному зростанню треба надавати однакового значення) учасники у більшості випадків обирали правильне рішення. Питання «Дії (або бездіяльність) громади можуть вплинути на: - адміністративні рішення окремого регіону, або - покращення стану довкілля на певній території) також не викликало труднощів.

Активність у виборі екологічних проблем на питання «Які зміни в навколишньому середовищі у твоєму місті (селі) викликають у вас найбільше занепокоєння?» також дає можливість припустити, що респонденти під час впровадження модулю вивчили проблеми рідного краю, які мають безпосереднє відношення до Конвенцій Ріо.

Високий рівень знань можна відзначити у відповідях на питання, які безпосередньо пов’язані із Конвенціями Ріо, наприклад, «Чи стосується проблема змін клімату безпосередньо мене?», «Держава має такі зобов’язання у сфері боротьби з опустелюванням…», «Збереження біорізноманіття – це…».

Учасники замислюються над такими проблемами, як забруднення рік, озер, води в цілому, забруднення питної води, забруднення повітря в цілому, якість повітря, вихлопні гази автомобілів, вантажного транспорту, утилізація побутових відходів, вимирання окремих видів живих організмів, виснаження природних ресурсів країни.

Високий рівень обізнаності учасники продемонстрували, обираючи вірні твердження:

– забруднювач повинен відшкодовувати збитки, завдані довкіллю;

– держави повинні обмежувати та усувати моделі незбалансованого виробництва і споживання;

– держави повинні розробити та впроваджувати ефективне законодавство у сфері охорони довкілля;

– мир, розвиток і охорона довкілля є взаємопов’язаними та нероздільними.

Високий рівень особистої зацікавленості респонденти показали у відповідях на питання «Що особисто я готовий робити для впровадження принципів сталого споживання у повсякденному житті?». Серед найбільш частих відповідей:

* зменшити щоденне споживання води
* обмежувати використання електроенергії
* підвищити енергоефективність у будинку
* сортувати побутове сміття
* прибирати територію біля свого будинку
* купувати тільки ті речі, у яких є нагальна необхідність
* відмовлятися від застосування у побуті синтетичних миючих засобів, які шкодять природному довкіллю
* намагатися споживати продукти місцевого виробництва
* розповідати про принципи сталого споживання одноліткам та дорослим
* робити зауваження людям, які на ваших очах завдають шкоди природі
* зупиняти тих, хто шкодить природному середовищу

Важливим у впровадженні модулю є формування особистої відповідальності за майбутнє суспільства на засадах сталого розвитку.

Відповіді на питання «Чиїм обов’язком є охорона довкілля – держави, громадських організацій, небайдужих громадян, нічиїм, моїм» та «Що особисто я можу зробити для охорони довкілля – взяти участь у роботі громадської організації, яка опікується довкіллям, більше дізнаватись про довкілля, вивчаючи літературу та спілкуючись з учителями, нічого не можу, зробити гарний вчинок для довкілля (розчистити джерело, посадити дерево тощо), змінювати власні звички, які можуть шкодити довкіллю (почати менше смітити, використовувати пластик тощо)..» говорять про те, що у респондентів сформований високий рівень особистої відповідальності за майбутнє.

**Висновки.**

Результати підсумкового анкетування учасників впровадження модулю показали, що респонденти в цілому мають рівень «вище середнього»:

* знань та навичок з питань сталого розвитку;
* вивчення питань зміни клімату, збереження біологічного різноманіття, запобігання поширенню процесів опустелювання, глобальних екологічних проблем, системи «людина – наука – виробництво – суспільство – природа»;
* розуміння впливу ставлення та поведінки населення у локальних місцевостях на глобальні наслідки для довкілля регіону, держави, планети;
* сформованості цілісного уявлення про сучасні проблеми суспільства, системних знань про сталий розвиток, прагнень до активного застосування знань про сталий розвиток у повсякденному житті, активної громадянської позиції учасників щодо сталого розвитку економіки, політики, суспільства України.

Після впровадження модуля підвищились показники рівня розвитку особистої відповідальності за майбутнє суспільства, за розвиток соціально-економічних систем, за збереження довкілля.

Також підвищено рівень розуміння впливу на формування нових моделей економіки, політики, суспільства в Україні, прийняття державних рішень та позиції місцевих громад.

Можна відзначити високий рівень особистої готовності впровадження принципів сталого споживання у повсякденному житті респондентів.

У відповідях на питання, які стосувались особистого внеску в охорону довкілля, учасники показали високий рівень власної відповідальності та готовності до активних дій.

У подальшому пропонуємо:

* створити робочу групу з доопрацювання тексту модулю «Основи стратегії сталого розвитку в Україні» з урахуванням результатів впровадження
* особливу увагу необхідно приділити вивченню стратегічних засад формування сталого розвитку, реалізації Конвенцій Ріо (Рамкова конвенція ООН про зміну клімату, Конвенція про охорону біологічного різноманіття, Конвенція ООН про боротьбу з опустелюванням),
* посилити використання таких форм роботи, як захисти суспільнозначимих проектів,
* запропонувати впровадження модулю навчальним закладам, які не були залучені до цієї діяльності.